

ZGŁASZAM UWAGĘ JAKO: <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> mieszkaniec gminy objętej planowanymi inwestycjami ujętymi w SSL <input type="checkbox"/> właściciel nieruchomości niebędący mieszkańcem obszaru objętego planowanymi inwestycjami ujętymi w SSL <input type="checkbox"/> inna osoba fizyczna 	jednostka samorządu terytorialnego <input type="checkbox"/> organizacja pozarządowa <input type="checkbox"/> podmiot gospodarczy <input type="checkbox"/> inne	ZGŁASZAM UWAGĘ DO:	DOKUMENTU pn.: a „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego”	DOKUMENTU pn.: b c d „Strategiczne Studium Lokalizacyjne Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego”
e Mam uwagę do treści „PROGNOZY” <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Streszczenie prognozy w języku niespecjalistycznym <input type="checkbox"/> 2. Wprowadzenie <input type="checkbox"/> 3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania <input type="checkbox"/> 4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko <input type="checkbox"/> 5. Analiza aktualnego stanu środowiska <input type="checkbox"/> 6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody <input type="checkbox"/> 7. Inne obszary wrażliwe na oddziaływanie <input type="checkbox"/> 8. Obszary szczególne <input type="checkbox"/> 9. Wpływ na środowisko w przypadku odstąpienia od realizacji zamierzeń inwestycyjnych zawartych w Strategicznym Studium Lokalizacyjnym Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego <input type="checkbox"/> 10. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego <input type="checkbox"/> 11. Ocena oddziaływań na środowisko w tym przewidywane znaczące oddziaływanie <input type="checkbox"/> 12. Macierz analizy przez cele (pytań badawczych) <input type="checkbox"/> 13. Oddziaływania skumulowane <input type="checkbox"/> 14. Wnioski i rekomendacje <input type="checkbox"/> 15. Spis tabel <input type="checkbox"/> 16. Spis rysunków <input type="checkbox"/> 17. Spis załączników kartograficznych <input type="checkbox"/> 18. Spis załączników tekstowych <input type="checkbox"/> 19. Źródła informacji <input type="checkbox"/> 20. Wykaz skrótów <input type="checkbox"/> 99. CAŁY DOKUMENT Moja uwaga odnosi się do strony nr:	f Mam uwagę do treści „SSL” <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Słowniczek terminologiczny <input type="checkbox"/> 2. Wprowadzenie <input type="checkbox"/> 3. Cel i zakres opracowania <input type="checkbox"/> 4. Podstawa opracowania <input type="checkbox"/> 5. Inwestycja <input type="checkbox"/> 8. Pozostałe Inwestycje Towarzyszące <input type="checkbox"/> 9. Podsumowanie <input type="checkbox"/> 10. Spis rysunków <input type="checkbox"/> 11. Spis tabel <input type="checkbox"/> 12. Spis załączników <input type="checkbox"/> 99. CAŁY DOKUMENT Moja uwaga odnosi się do strony nr:	g h Mam uwagę do rozdziału „6. Kolejowe Inwestycje Towarzyszące” dokumentu SSL: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. ciąg nr 1 (CPK – Kolobrzeg / Koszalin / Słupsk / Gdańsk) <input type="checkbox"/> 2. ciąg nr 2 (CPK – Olsztyn) <input type="checkbox"/> 3. ciąg nr 3 (CPK – Ostrołęka – Giżycko / Białystok – Trakiszki (granica) / Kuźnica Białostocka (granica)) <input type="checkbox"/> 4. ciąg nr 4 (CPK – Terespol (granica)) <input type="checkbox"/> 5. ciąg nr 5 (CPK – Chełm (granica) / Bałzec (granica)) <input type="checkbox"/> 6. ciąg nr 6 (CPK – Rzeszów – Sanok) <input type="checkbox"/> 7. ciąg nr 7 (CPK – Katowice – granica Polska/Czechy / Kraków – Zakopane / Muszyna – granica Polska/Słowacja / Skarżysko-Kamienna) <input type="checkbox"/> 8. ciąg nr 8 (CPK – Kłodzko) <input type="checkbox"/> 9. ciąg nr 9 (CPK – Łódź – Wrocław – granica Polska/Czechy / Poznań – Szczecin / Zielona Góra / granica Polska/Łiemcy / Gorzów Wielkopolski) <input type="checkbox"/> 10. ciąg nr 10 (CPK – Poznań) <input type="checkbox"/> 11. ciąg nr 11 (Szczecin – Port Lotniczy Szczecin-Goleniów) <input type="checkbox"/> 12. ciąg nr 12 (Stalowa Wola – Lublin – Białą Podlaską – Białystok) <input type="checkbox"/> 13. WSZYSTKIE CIĄGI g Moja uwaga odnosi się do strony nr:	h Moja uwaga odnosi się do arkusza mapy: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 400, arkusz 1 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 400, arkusz 2 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 5, arkusz 1 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 5, arkusz 2 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 5, arkusz 3 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 5, arkusz 4 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 5, arkusz 5 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 5, arkusz 6 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 5, arkusz 7 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 5, arkusz 8 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 5, arkusz 9 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 2, linia 20, arkusz 1 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 2, linia 20, arkusz 2 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 3, linia 29, arkusz 1 z 4 <input type="checkbox"/> ciąg 3, linia 29, arkusz 2 z 4 <input type="checkbox"/> ciąg 3, linia 29, arkusz 3 z 4 <input type="checkbox"/> ciąg 3, linia 29, arkusz 4 z 4 <input type="checkbox"/> ciąg 3, linia 6, arkusz 1 z 1 <input type="checkbox"/> ciąg 5, linia 54 i 56, arkusz 1 z 3 <input type="checkbox"/> ciąg 5, linia 54 i 56, arkusz 2 z 3 <input type="checkbox"/> ciąg 5, linia 54 i 56, arkusz 3 z 3 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 106, arkusz 1 z 1 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 122, arkusz 1 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 122, arkusz 2 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 58, arkusz 1 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 58, arkusz 2 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 632, arkusz 1 z 1 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 80, arkusz 1 z 1 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 84, arkusz 1 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 84, arkusz 2 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 84, arkusz 1 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 84, arkusz 2 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 88, arkusz 1 z 1 <input type="checkbox"/> ciąg 7, linia 111 i 113, arkusz 1 z 3 <input type="checkbox"/> ciąg 7, linia 111 i 113, arkusz 2 z 3 <input type="checkbox"/> ciąg 7, linia 111 i 113, arkusz 3 z 3 <input type="checkbox"/> ciąg 7, linia 170, arkusz 1 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 7, linia 170, arkusz 2 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 7, linia 586, arkusz 1 z 1 <input type="checkbox"/> ciąg 7, linia 73, arkusz 1 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 7, linia 73, arkusz 2 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 7, linia 89, arkusz 1 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 7, linia 89, arkusz 2 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 7, linia 95, arkusz 1 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 7, linia 95, arkusz 2 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 9, linia 267 i 268, arkusz 1 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 9, linia 267 i 268, arkusz 2 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 9, linia 817, arkusz 1 z 1 <input type="checkbox"/> ciąg 9, linia 85, arkusz 1 z 8 <input type="checkbox"/> ciąg 9, linia 85, arkusz 2 z 8 <input type="checkbox"/> ciąg 9, linia 85, arkusz 3 z 8 <input type="checkbox"/> ciąg 9, linia 85, arkusz 4 z 8 <input type="checkbox"/> ciąg 9, linia 85, arkusz 5 z 8 <input type="checkbox"/> ciąg 9, linia 85, arkusz 6 z 8 <input type="checkbox"/> ciąg 9, linia 85, arkusz 7 z 8 <input type="checkbox"/> ciąg 9, linia 85, arkusz 8 z 8 <input type="checkbox"/> ciąg 9, linia 86 i 87, arkusz 1 z 3 <input type="checkbox"/> ciąg 9, linia 86 i 87, arkusz 2 z 3 <input type="checkbox"/> ciąg 9, linia 86 i 87, arkusz 3 z 3 <input type="checkbox"/> ciąg 11, linia 350, arkusz 1 z 1 <input type="checkbox"/> ciąg 12, linia 631, arkusz 1 z 3 <input type="checkbox"/> ciąg 12, linia 631, arkusz 2 z 3 <input type="checkbox"/> ciąg 12, linia 631, arkusz 3 z 3 <input type="checkbox"/> ciąg 12, linia 66, arkusz 1 z 1 <input type="checkbox"/> WSZYSTKIE CIĄGI 	
i j Moja uwaga odnosi się do strony nr: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Droga S10 <input type="checkbox"/> 2. Obwodnica Aglomeracji Warszawskiej OBU INWESTYCIJ <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 1 z 10 <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 2 z 10 <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 3 z 10 <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 4 z 10 <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 5 z 10 <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 6 z 10 <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 7 z 10 <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 8 z 10 <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 9 z 10 <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 10 z 10 <input type="checkbox"/> WSZYSTKIE CIĄGI 				
<input checked="" type="checkbox"/> potwierdzam zapoznanie się z klauzulą RODO (na stronie 4)				
Po zaznaczeniu właściwych opcji na stronie 2 i wpisaniu uwagi na stronie 3, prosimy o przesłanie tylko tych stron na adres e-mail: konsultacje.cpk@cpk.pl				
Uwagi można przesyłać w formie pisemnej na adres pocztowy: Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – z dopiskiem „Konsultacje SSL”, a także przekazać ustnie lub pisemnie w siedzibie CPK, w dni robocze, w godzinach 9:00 – 15:00, po wcześniejszym umówieniu terminu, tel. +48 539 188 733				

k treść uwagi

Ciąg S10-OAW dotyczący Gminy Piaseczno: „Wnioskuje o przesunięcie projektowanego ciągu komunikacyjnego S10-OAW poza obszar Gminy Piaseczno i odsunięcie go jak najdalej na południe poza obszar chronionej przyrody Chojnowskiego Parku Krajobrazowego po śladzie lub w bliskiej odległości od DK 50 z uwzględnieniem dotychczasowych rezerw komunikacyjnych zawartych w dokumentach planistycznych. Jednocześnie zgłaszam sprzeciw wobec proponowanego przebiegu linii drogowej A50 i jakiegokolwiek innej trasy tranzytowej na terenie gminy Piaseczno.”

UZASADNIENIE: 1. Wariantowy przebieg drogi klasy autostrady czy drogi ekspresowej odcinający część południową gminy Piaseczno zaburzy funkcjonowanie mieszkańców tej części gminy, których aktywność związana jest z Piasecznem i aglomeracją Warszawską. Rozdzielone przebiegiem trasy zostałyby historycznie powiązane ze sobą sołectwa Głusków - Runów czy też Zalesie Góme – Ustanów. 2. Proponowana lokalizacja tej inwestycji stanowi zagrożenie dla wrażliwego systemu przyrodniczego gminy Piaseczno, ponieważ przecina i silnie ingeruje w kompleksy lasów Chojnowskich i rzekę Jeziorokę, dla których gmina Piaseczno ustanowiła ochronę we wszystkich dokumentach planistycznych z uwagi na cenne siedliska przyrodnicze i rezerwy ochrony przyrody. 3. Lasy Chojnowskie, które przeznaczone byłyby do projektowania ciągu komunikacyjnego tworzą pierścień tzw. lasów ochronnych wokół Warszawy oraz stanowią naturalne zaplecze dla wypoczynku i rekreacji, a Piaseczno jako jedna z nielicznych gmin szczyci się zachowaniem wysokiej lesistości, co zostanie zaburzone realizacją przedmiotowej inwestycji drogowej w tej lokalizacji oraz spowoduje podział jednego z cenniejszych kompleksów przyrodniczych i konieczność przeprowadzenia wycinki bardzo wielu drzew. 4. Korytarz drogowy CPK, który w całości obejmuje Chojnowski Park Krajobrazowy ze względów przyrodniczych, środowiskowych, społecznych i krajobrazowych powinien przebiegać poza granicami Parku i otuliny, na południe od niego, najlepiej po śladzie drogi DK50. Teren Chojnowskiego Parku Krajobrazowego dla zachowania swoich walorów przyrodniczych oraz funkcji, które spełnia dla społeczeństwa nie może być dzielony na mniejsze fragmenty poprzez tak duże inwestycje liniowe. 5. Obszar Chojnowskiego Parku Krajobrazowego to w największej części znacząco zwarty kompleks leśny, który jednocześnie jest bardzo różnorodny przyrodniczo. Przesunięcie terenu drogą klasy autostrady czy drogi ekspresowej spowoduje zniszczenie siedlisk gatunków wyjątkowych i rzadkich w sąsiedztwie Warszawy, w tym 7 siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. 6. Propozycja przebiegu ciągu komunikacyjnego S10-OAW wywołują duży sprzeciw mieszkańców gminy Piaseczno, którzy obawiają się potencjalnych zaburzeń oraz zmiany dotychczasowego zagospodarowania terenu. Kontrowersje wywołuje też sposób prowadzenia konsultacji społecznych, brak wyjaśnień ze strony przedstawicieli CPK na spotkaniach z społecznością lokalną oraz krótkie terminy zapoznania się z tak skomplikowanym dokumentem i składaniem do niego uwag. 7. Przedstawione rozwiązania komunikacyjne nie są zgodne z żadnym dokumentem planistycznym obowiązującym w gminie Piaseczno. Studium i plany miejscowe w procedurze planistycznej zostały uzgodnione z organami centralnymi w zakresie inwestycji ponadlokalnych, w tym projektów autostrad czy dróg ekspresowych. W żadnych dotychczasowych założeniach wynikających z opracowań dla województwa mazowieckiego nie brano pod uwagę wariantu przebiegu drogi tej rangi przez gminę Piaseczno. 8. Należy również zwrócić uwagę, że sposób zagospodarowania terenów ustalany jest w studium i planach miejscowych. W oparciu o te dokumenty planistyczne – stanowiące prawo lokalne - podejmowane są wszystkie decyzje inwestycyjne. Daje to poczucie ciągłości i przewidywalności w planowaniu przestrzennym. 9. Poprowadzenie ciągu komunikacyjnego S10-OAW w nowej lokalizacji, nieuwzględniającej istniejącej infrastruktury wydaje się nieuzasadnione ekonomicznie. DK50 jest już ciągiem komunikacyjnym z określoną infrastrukturą, funkcjonującymi i planowanymi rozwiązaniami technicznymi, własnościami i przestrzennymi. Propozycje przebiegu tras A50 nie korespondują z przewidywaną od lat rozbudową drogi DK50, która w dalszych pracach projektowych powinna być rozważana jako główny wariant.

ZGŁASZAM UWAGĘ JAKO: <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> mieszkaniec gminy objętej planowanymi inwestycjami ujętymi w SSL <input type="checkbox"/> właściciel nieruchomości niebędący mieszkańcem obszaru objętego planowanymi inwestycjami ujętymi w SSL <input type="checkbox"/> inna osoba fizyczna 		ZGŁASZAM UWAGĘ DO: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> jednostka samorządu terytorialnego <input type="checkbox"/> organizacja pozarządowa <input type="checkbox"/> podmiot gospodarczy <input type="checkbox"/> inne 		X ZGŁASZAM UWAGĘ DO: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> DOKUMENTU pn.: a <input type="checkbox"/> DOKUMENTU pn.: b c d 	
„Progniza oddziaływania na środowisko projektu Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego”		„Strategiczne Studium Lokalizacyjne Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego”			
e Mam uwagę do treści „PROGNOZY” <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Streszczenie prognozy w języku niespecjalistycznym <input type="checkbox"/> 2. Wprowadzenie <input type="checkbox"/> 3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania <input type="checkbox"/> 4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko <input type="checkbox"/> 5. Analiza aktualnego stanu środowiska <input type="checkbox"/> 6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody <input type="checkbox"/> 7. Inne obszary wrażliwe na oddziaływania <input type="checkbox"/> 8. Obszary szczególne <input type="checkbox"/> 9. Wpływ na środowisko w przypadku odstępstwa od realizacji zamierzeń inwestycyjnych zawartych w Strategicznym Studium Lokalizacyjnym Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego <input type="checkbox"/> 10. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego <input type="checkbox"/> 11. Ocena oddziaływań na środowisko w tym przewidywane znaczące oddziaływania <input type="checkbox"/> 12. Macierz analizy przez cele (pytań badawczych) <input type="checkbox"/> 13. Oddziaływania skumulowane <input type="checkbox"/> 14. Wnioski i rekomendacje <input type="checkbox"/> 15. Spis tabel <input type="checkbox"/> 16. Spis rysunków <input type="checkbox"/> 17. Spis załączników kartograficznych <input type="checkbox"/> 18. Spis załączników tekstowych <input type="checkbox"/> 19. Źródła informacji <input type="checkbox"/> 20. Wykaz skrótów <input type="checkbox"/> 99. CAŁY DOKUMENT 		f Mam uwagę do treści „SSL” <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Słowniczek terminologiczny <input type="checkbox"/> 2. Wprowadzenie <input type="checkbox"/> 3. Cel i zakres opracowania <input type="checkbox"/> 4. Podstawa opracowania <input type="checkbox"/> 5. Inwestycja <input type="checkbox"/> 8. Pozostałe Inwestycje Towarzyszące <input type="checkbox"/> 9. Podsumowanie <input type="checkbox"/> 10. Spis rysunków <input type="checkbox"/> 11. Spis tabel <input type="checkbox"/> 12. Spis załączników <input type="checkbox"/> 99. CAŁY DOKUMENT 		g h Mam uwagę do rozdziału „6. Kolejowe Inwestycje Towarzyszące” dokumentu SSL: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. ciąg nr 1 (CPK – Kolobrzeg / Koszalin / Słupsk / Gdańsk) <input type="checkbox"/> 2. ciąg nr 2 (CPK – Olsztyn) <input type="checkbox"/> 3. ciąg nr 3 (CPK – Ostrołęka – Giżycko / Białystok – Trakiszki (granica) / Kuźnica Białostocka (granica) <input type="checkbox"/> 4. ciąg nr 4 (CPK – Terespol (granica)) <input type="checkbox"/> 5. ciąg nr 5 (CPK – Chelm (granica)/ Bełzec (granica)) <input type="checkbox"/> 6. ciąg nr 6 (CPK – Rzeszów – Sanok) <input type="checkbox"/> 7. ciąg nr 7 (CPK – Katowice – granica Polska/Czechy / Kraków – Zakopane / Muszyna – granica Polska/Słowacja / Skarżysko-Kamienna) <input type="checkbox"/> 8. ciąg nr 8 (CPK – Kłodzko) <input type="checkbox"/> 9. ciąg nr 9 (CPK – Łódź – Wrocław – granica Polska/Czechy / Poznań – Szczecin / Zielona Góra / granica Polska/Niemcy / Gorzów Wielkopolski) <input type="checkbox"/> 10. ciąg nr 10 (CPK – Poznań) <input type="checkbox"/> 11. ciąg nr 11 (Szczecin – Port Lotniczy Szczecin-Goleniów) <input type="checkbox"/> 12. ciąg nr 12 (Stalowa Wola – Lublin – Biała Podlaska – Białystok) <input type="checkbox"/> 13. WSZYSTKIE CIĄGI 	
Moja uwaga odnosi się do strony nr:		g Moja uwaga odnosi się do strony nr:		h Moja uwaga odnosi się do arkusza mapy:	
i j Mam uwagę do rozdziału „7. Drogowe Inwestycje Towarzyszące” dokumentu SSL: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Droga S10 <input type="checkbox"/> 2. Obwodnica Aglomeracji Warszawskiej OBU INWESTYCJI 		i Moja uwaga odnosi się do strony nr: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 1 z 10 <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 2 z 10 <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 3 z 10 <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 4 z 10 <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 5 z 10 <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 6 z 10 <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 7 z 10 <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 8 z 10 <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 9 z 10 <input type="checkbox"/> ciąg S10-OAW, arkusz 10 z 10 <input type="checkbox"/> WSZYSTKIE CIĄGI 		i <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 400, arkusz 1 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 400, arkusz 2 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 5, arkusz 1 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 5, arkusz 2 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 5, arkusz 3 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 5, arkusz 4 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 5, arkusz 5 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 5, arkusz 6 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 5, arkusz 7 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 5, arkusz 8 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 1, linia 5, arkusz 9 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 2, linia 20, arkusz 1 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 2, linia 20, arkusz 2 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 3, linia 29, arkusz 1 z 4 <input type="checkbox"/> ciąg 3, linia 29, arkusz 2 z 4 <input type="checkbox"/> ciąg 3, linia 29, arkusz 3 z 4 <input type="checkbox"/> ciąg 3, linia 29, arkusz 4 z 4 <input type="checkbox"/> ciąg 3, linia 6, arkusz 1 z 1 <input type="checkbox"/> ciąg 5, linia 54 i 56, arkusz 1 z 3 <input type="checkbox"/> ciąg 5, linia 54 i 56, arkusz 2 z 3 <input type="checkbox"/> ciąg 5, linia 54 i 56, arkusz 3 z 3 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 106, arkusz 1 z 1 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 122, arkusz 1 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 122, arkusz 2 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 58, arkusz 1 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 58, arkusz 2 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 622, arkusz 1 z 1 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 80, arkusz 1 z 1 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 84, arkusz 1 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 84, arkusz 2 z 2 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 84, arkusz 3 z 3 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 84, arkusz 4 z 4 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 84, arkusz 5 z 5 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 84, arkusz 6 z 6 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 84, arkusz 7 z 7 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 84, arkusz 8 z 8 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 84, arkusz 9 z 9 <input type="checkbox"/> ciąg 6, linia 84, arkusz 10 z 10 <input type="checkbox"/> WSZYSTKIE CIĄGI 	
Moja uwaga odnosi się do strony nr:		Moja uwaga odnosi się do strony nr:		Moja uwaga odnosi się do strony nr:	
<input checked="" type="checkbox"/> potwierdzam zapoznanie się z klauzulą RODO (na stronie 4)					
Po zaznaczeniu właściwych opcji na stronie 2 i wpisaniu uwagi na stronie 3, prosimy o przesłanie tylko tych stron na adres e-mail: konsultacje.cpk@cpk.pl					
Uwagi można przesłać w formie pisemnej na adres pocztowy: Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – z dopiskiem „konsultacje SSL”, a także przekazać ustnie lub pisemnie w siedzibie CPK, w dni robocze, w godzinach 9:00 – 15:00, po wcześniejszym umówieniu terminu: tel. +48 539 188 733					

k treść uwagi:

Oddziaływanie na środowisko ciągu S10 – OAW: „Wniosuję o przesunięcie projektowanego ciągu komunikacyjnego S10-OAW poza obszar Gminy Piaseczno i odsunięcie go jak najdalej na południe poza obszar chronionej przyrody Chojnowskiego Parku Krajobrazowego po śladzie lub w bliskiej odległości od DK 50 z uwzględnieniem dotychczasowych rezerw komunikacyjnych zawartych w dokumentach planistycznych. Jednocześnie zgłaszam sprzeciw wobec proponowanego przebiegu linii drogowej A50 i jakiegokolwiek innej trasy tranzytowej na terenie gminy Piaseczno.”

UZASADNIENIE: 1) Korytarz drogowy CPK który w całości obejmuje Chojnowski Park Krajobrazowy ze względów przyrodniczych, środowiskowych, społecznych i krajobrazowych powinien przebiegać poza granicami Parku i otuliny, na południe od niego, najlepiej po śladzie drogi DK50; 2) Teren Chojnowskiego PK dla zachowania swoich walorów przyrodniczych oraz funkcji, które spełnia dla społeczeństwa nie może być dzielony na mniejsze fragmenty poprzez tak duże inwestycje liniowe. 3) Obszar Chojnowskiego PK to w największej części dosyć zwarty kompleks leśny, który jednocześnie jest bardzo różnorodny przyrodniczo. Przecięcie terenu spowoduje zniszczenie siedlisk gatunków wyjątkowych i rzadkich w sąsiedztwie Warszawy, w tym 7 siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. 4) W Lasach Chojnowskich schronienie znajdują liczne chronione i rzadkie gatunki zwierząt, fragmentacja ekosystemów prowadzi do powstania barier dla zwierząt i utraty ich różnorodności 5) Przebieg trasy w proponowanym korytarzu drogowym na terenie gminy Piaseczno doprowadzi do przecięcia przepływających przez Park rzek wraz z ich dolinami i obszarami podmokłymi. Ochrona ekosystemów wodnych i mokradłowych powinna stanowić priorytet w obecnym czasie, gdy coraz częściej Polskę dotyka susza, a postępujące zmiany klimatyczne sprawiają, iż sytuacja hydrologiczna kraju będzie się jeszcze pogarszać. 6) Na terenie Parku znajdują się liczne małe zbiorniki wodne, których zachowanie jest niezbędne dla utrzymania występującej tu różnorodności flory i fauny. 7) Planowana inwestycja będzie miała bez wątpienia niebagatelny wpływ na Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz, duże zróżnicowanie siedlisk oraz gatunków roślin i zwierząt oraz pełniący funkcję otuliny zabezpieczającej Chojnowski Park Krajobrazowy na terenie gminy Piaseczno przed zagrożeniami zewnętrznymi, wynikającymi z działalności człowieka. 8) Konsultowany przebieg korytarza drogowego zawiera w sobie rezerwy przyrody powołane na terenie gminy Piaseczno, tj: Biele Chojnowskie, Las Pęcherski, Uroczysko Stephana, Piławski Grąd i Chojnow. Budzi to uzasadnione obawy, że rezerwy te, a przez to walory przyrodnicze, które mają być w nich szczególnie chronione, zostaną bezpowrotnie zniszczone. 9) Poważnie niepokoi również fakt, że przebieg trasy, który zostanie zaproponowany może kolidować ze Specjalnym obszarem Ochrony Natura 2000 – Łąki Soleckie, który leży w granicach gmin Piaseczno i Góra Kalwaria.